

ПРОТОКОЛ

рассмотрения и оценки конкурсных заявок,
представленных претендентами, на конкурс № 1/238/16
по выбору подрядной организации для выполнения работ
по капитальному ремонту кровли
частного общеобразовательного учреждения
«Детский сад № 238 ОАО «РЖД».

г. Чита

23 мая 2016 года

Комиссия в составе:

Председатель - заведующий
Детским садом № 238 ОАО «РЖД»

Зубченко Т.Г.

Членов комиссии:

Начальник службы управления персоналом

Ислямова Г.С.

Начальник сектора
образовательных учреждений –

Сидорюк М.П.

Ведущий специалист
сектора образовательных учреждений –

Солдатенко Т.С.

Главный бухгалтер
Детского сад № 238 ОАО «РЖД» -

Астафьева О.С..

Экономист сектора образовательных
учреждений

Саранчина Т.А

Повестка:

Оценка конкурсных заявок участников на соответствие требованиям конкурсной документации.

После размещения на сайте учреждения извещения о проведении открытого конкурса по выбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту кровли Детского сада № 238 ОАО «РЖД» конкурсную документацию запросили и получили:

1. ООО «Импульс» (далее по тексту - претендент № 1)
2. ООО «Алюминотермит-Восток» (претендент № 2)

Оба претендента подали пакеты документов для участия в открытом конкурсе.

По результатам рассмотрения конвертов с заявками участников конкурсная комиссия определила:

В подтверждение обязательных требований претендент № 1 представил пакет документов в соответствии с условиями конкурсной документации промаркированный «Копия» и «Оригинал» с маркировкой конвертов «А» и «Б», документы прошнурованы и пронумерованы, скреплены и заверены печатью

генерального директора. Перечень представленных документов соответствует условиям конкурсной документации, копии документов нотариально заверены, в подтверждение квалификационных требований представлены сведения об имеющемся положительном опыте выполнения услуг, аналогичных данному конкурсу, отзывы заказчиков о выполненных работах. Конкурсная комиссия приняла решение признать участником конкурса претендента № 1.

По результатам рассмотрения конкурсной заявки претендента № 2 конкурсная комиссия пришла к выводу, что представленная документация соответствует условиям конкурсной документации, документы не пронумерованы, не все листы заверены руководителем и закреплены печатью организации.

В целях соблюдения сроков выполнения работ по капитальному ремонту и своевременной подготовки учреждения к началу нового учебного года конкурсная комиссия приняла решение признать участником конкурса претендента № 2 и рассмотреть его коммерческое предложение.

В соответствии с утвержденной методикой оценки конкурсных предложений участников конкурса № 1/238/16 конкурсная комиссия провела балльно-весовую оценку претендентов.

По результатам рассмотрения документов определена оценка квалификации участников:

№ критерия	Наименование критерия/подкритерия	Значимость критерия	Порядок оценки по критерию	Участник №1	Участник № 2
1.	Срок предоставления гарантии качества работ.	Максимальное количество баллов 10 баллов	Вариант № 1 Оценивается по формуле путем деления срока гарантии, предложенного <i>j</i> -ым участником на максимальный срок гарантии, из всех предложенных участниками: $B_j = \frac{\Gamma_j}{\Gamma_{max}} * N$ где <i>B_j</i> – количество баллов <i>j</i> -ого участника; <i>Γ_j</i> – срок гарантии, предложенный <i>j</i> -ым участником; <i>Γ_{max}</i> – максимальный срок гарантии, из всех предложенных	24/24*10=10	12/24*10=5

			участниками; N – максимально возможное количество баллов.		
2.	Срок (период) выполнения работ.	Максимально е количество баллов - 10 баллов	Вариант № 1 Оценивается по формуле путем деления минимального срока выполнения работ/оказания услуг оборудования из всех предложенных участниками на срок поставки/выполнения работ/оказания услуг, предложенный j-ым участником: $B_j = \frac{F_{min}}{F_j} * N$, где J - 1...n, n - количество участников; B_j - количество баллов j- ого участника; F_{min} - минимальный срок выполнения работ (количество дней с даты заключения договора), предложенный участниками; F_j - срок выполнения работ (количество дней с даты заключения договора), предложенный j-ым участником. N - максимально возможное количество баллов.	20/20*10=10	20/61*10=3,3
2.	Цена договора				
2.1.	<i>Цена договора</i>	Максим альное количес тво баллов - 10____ баллов	Вариант № 1 (при применении антидемпинговой меры, предусмотренной пунктом 7.10.2. конкурсной документации) Оценивается по формуле: $B_j = \frac{C_{min}}{C_j} * N$, где	$C_{min} = 2040258-10\%=1836232$ 1836232/20402 58*10=9	1836232/2040 258*10=9

		<p>$j = 1 \dots n$, n – количество участников;</p> <p>B_j – количество баллов j-ого участника;</p> <p>C_j – цена финансово-коммерческого предложения, предложенная j-ым участником (без учета НДС);</p> <p>C_{min} – указать сумму (Начальная (максимальная) цена сниженная на максимально допустимый размер снижения цены, установленный в пункте 1.5 конкурсной документации) (без учета НДС);</p> <p>N – максимально возможное количество баллов.</p> <p>При этом заявкам, содержащим предложение демпинговой цены (сниженной на размер превышающий, установленный в пункте 1.5 конкурсной документации), присваивается максимальное количество баллов по критерию «цена договора». Заявки, содержащие предложения демпинговой цены (сниженной на размер превышающий, установленный в пункте 1.5 конкурсной документации), по вышеприведенной формуле не оцениваются.</p>		
3.	Квалификация участника			

3.1.	Опыт участника	Максимальное количество баллов - 10 баллов	<p>Вариант № 1</p> <p>Оценивается путем деления стоимости выполненных j-ым участником поставок товара/работ/оказанных услуг, по предмету конкурса на начальную (максимальную) цену договора (без учета НДС), по формуле:</p> $B_j = \frac{C_j \sum_{\text{опыт поставок}}}{C_{\text{нач.макс.}}}$ <p>, где</p> <p>B j – количество баллов j-го участника;</p> <p>C j Σ опыт поставок – стоимость выполненных j-ым участником поставок товара/работ/оказанных услуг по предмету конкурса (без учета НДС);</p> <p>C нач.макс. – начальная (максимальная) цена договора (без учета НДС).</p> <p>N – максимально возможное количество баллов.</p> <p>В случае, если стоимость поставок товара/выполнения работ/оказанных услуг равна или больше начальной (максимальной) цены договора (без учета НДС), то участнику сразу присваивается N баллов.</p>	10	0
3.2.	Деловая репутация	Максимальное количество баллов - 10 баллов	<p>Оценивается путем деления количества положительных отзывов/рекомендаций/благодарностей от контрагентов, указанных в сведениях об опыте поставок товаров/выполнения работ/оказания услуг, предложенных j-ым участником на максимальное количество положительных</p>	5/5*10=10	0/5*10=0

отзывов/рекомендаций/благодарностей из всех, предложенных участниками, по формуле:

$$B_j = \frac{\Gamma_j}{\Gamma_{max}} * N$$

, где
 B_j – количество баллов j-ого участника;
 Γ_j – количество положительных отзывов/рекомендаций/благодарностей от заказчиков, указанных в сведениях об опыте поставок товаров/выполнения работ/оказания услуг, предложенных j-ым участником;
 Γ_{max} – максимальное количество положительных отзывов/рекомендаций/благодарностей из всех, предложенных участниками;
 N – максимально возможное количество баллов.

0 баллов – отсутствие отзывов/рекомендаций/благодарностей.

В случае предоставления участником нескольких отзывов/рекомендаций/благодарностей, выданных одной организацией, такие отзывы засчитываются как один отзыв/рекомендация/благодарность.

4.	Наличие системы менеджмента качества	Максимальное количество баллов - 10 баллов	Максимальное количество баллов -10 присваивается при наличии у участника системы менеджмента качества деятельности по предмету открытого конкурса сертифицированной на соответствие требованиям стандарта ISO, IRIS, иным стандартам. За наличие собственной	10
				0

			<p>системы менеджмента качества деятельности по предмету открытого конкурса начисляются баллы, в 2 раза меньше максимального количества баллов (5 баллов)</p> <p>При отсутствии у участника системы менеджмента качества деятельности по предмету открытого конкурса баллы не начисляются.</p>		
	Итого:			59	17,3

На основании представленных документов и на основании утвержденной методики оценки была произведена оценка коммерческого предложения участников.


По утвержденной методике оценки основанием для определения победителя конкурса является расчет общей бально-весовой оценки участников конкурса, определенной суммированием баллов по выбранным критериям оценки. По результатам бально-весовой оценки большее количество баллов присвоено конкурсному предложению ООО «Импульс».

По результатам рассмотрения документов участников конкурса и количеству баллов, определенному по методике оценки, конкурсная комиссия пришла к выводу:






1. Признать участником конкурса ООО «Импульс» и присвоить ему № 1.
2. Признать участником конкурса ООО «Алюминотермит-Восток» и присвоить ему № 2.
3. Направить пакеты документов участников конкурса на проверку в Региональный центр безопасности Забайкальской железной дороги.
4. При получении положительного заключения от РЦБ провести заседание конкурсной комиссии, подвести итоги открытого конкурса № 1/238/16.

За данное решение проголосовали - все члены конкурсной комиссии - 6 голосов.

Председатель -
Заведующий Детского сада № 238 ОАО «РЖД»

 Зубченко Т.Г.

Члены комиссии:

Начальник службы управления персоналом		Ислямова Г.С.
Начальник сектора образовательных учреждений –		Сидорюк М.П.
Ведущий специалист сектора образовательных учреждений –		Солдатенко Т.С.
Главный бухгалтер Детского сада № 238 ОАО «РЖД» -		Астафьева О.С.
Экономист сектора образовательных учреждений		Саранчина Т.А.